

EZ/263/113/A100/2013

Łódź, dnia 07.08.2013 r.

Numer sprawy: 113/ZP/13

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 14 000 euro, nie przekraczającej kwoty 200 000 euro na dostawę sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Łodzi.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust. 2, 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759) przekazujemy Państwu odpowiedzi na zapytania złożone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 14 000 euro, nie przekraczającej kwoty 200 000 euro na dostawę sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Łodzi.

I. W toku postępowania zostały zadane następujące pytania i prośby o wyjaśnienia dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie:

Pakiet nr 2, pozycja 4

Czy Zamawiający dopuści cewniki Foley'a z plastikową zastawką, spełniające pozostałe wymagania SIWZ ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie:

Pakiet nr 2, pozycja 9

Czy Zamawiający dopuści cewniki Pezzer z trzema otworami, spełniające pozostałe wymagania SIWZ ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie:

Pakiet nr 2, pozycja 9

Czy Zamawiający dopuści cewniki Pezzer od nr 18 do 36, spełniające pozostałe wymagania SIWZ ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie:

Pakiet nr 2, pozycja 12

Czy Zamawiający dopuści dreny do jamy otrzewnej od nr 28 do 36 ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszczają

Pytanie:

Pakiet nr 3, pozycja 1, 6

KOPERNIK

Czy Zamawiający dopuści płaskie butle Redona o pojemności 250ml, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie:

Pakiet nr 3, pozycja 11

Czy Zamawiający dopuści zestaw do odsysania pola operacyjnego typu Yankauer dostępne tylko z kaniulą zagiętą, spełniający pozostałe wymagani SIWZ ?

W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tej pozycji do osobnego pakietu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie:

Pakiet nr 5, pozycje 5-6

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu aby opakowania rurek posiadały punktowe zgrzewy ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie:

Pakiet nr 5, pozycje 5-6

Czy Zamawiający dopuści rurki w opakowaniach typu „półksiężyc” zapewniających utrzymanie anatomicznego kształtu rurki, spełniające pozostałe wymagania SIWZ ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie:

Pakiet nr 2 Pozycja 8

Czy Zamawiający dopuści cewniki Nelaton od nr 6 do 24 ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie

Pakiet nr 2 Pozycja 10

Czy Zamawiający dopuści cewniki Tieman - Foley od nr 12 do 22 ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie

Pakiet nr 2 Pozycja 11

Czy Zamawiający dopuści cewniki Tieman od nr 8 do 24 ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie

Dotyczy Pakietu nr 3 pozycji nr 7, 8, 9, 10 i 11

Wnosimy o wyłączenie z Pakietu 3 pozycji nr 7, 8, 9, 10 i 11 oraz utworzenie odrębnego Pakietu.

KOPERNIK

Wyłączenie w/w pozycji umożliwi złożenie ofert większej liczbie oferentów dzięki czemu Zamawiający uzyska znacznie korzystniejsze ceny w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie

Dotyczy Pakietu nr 3 pozycji nr 9 i 10

Wnosimy o dopuszczenie w Pakiecie nr 3 poz. nr 9 i 10 drenów o długości 200 cm, spełniających wszystkie pozostałe parametry określone przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie

Dotyczy postanowień umownych – Termin Dostawy

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w terminie dostawy w **Formularzu Ofertowym – 3dni robocze** oraz Umowie **§ 1 ust. 5 – 2dni robocze**

Jednocześnie wnosimy o wydłużenie w/w terminu ,gdyż dostarczenie towaru wolnego od wad jakościowych bądź ilościowych jest z obiektywnych przyczyn (logistyka i transport) terminem zbyt krótkim, co w praktyce może prowadzić do niemożliwości wywiązania się przez Wykonawcę z nałożonego obowiązku.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie przedmiotowego terminu do 5 (pięciu)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza 2 dni robocze i dokonuje stosownej zmiany

Pytanie

Dotyczy postanowień umownych § 7 ust. 1

Wnosimy o modyfikację

1. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kar umownych z następujących tytułów i w wysokościach:
 - a) w razie wystąpienia zwłoki w dostawie towaru § 1 pkt. 5 – w wysokości 0,1% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki; za wyjątkiem sytuacji w której Dostawca odmówi dostarczenia towaru Zamawiającemu w przypadku nieterminowego regulowania należności za dostarczane produkty.
 - b) za dostarczenie towaru z wadami – 0,1% wartości brutto towaru dostarczonego z wadami za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia dostawy, aż do dnia wymiany wadliwego towaru na zgodny z zamówieniem co do jakości i ilości;
 - c) za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 5% wartości niezrealizowanej umowy.
 - d) za niedostarczenie dokumentów w terminie 30 dni o których mowa w § 1 ust. 8 – w wysokości 20% wartości brutto całej umowy (według stanu na dzień naruszenia).

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie

Dotyczy postanowień umownych § 8 ust. 1A

Wnosimy o modyfikację

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy za 7 dniowym wypowiedzeniem w następujących sytuacjach:

KOPERNIK

a) w razie niewykonania lub powtarzającego się nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, w szczególności w powtarzających się kolejno opóźnień w dostawie towaru (co najmniej 4 razy) lub powtarzających się dostaw towaru wadliwego (co najmniej 4 razy).

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie

Dotyczy § 4 ust.3

Wnosimy o modyfikację

- 3) podwyższenia stawki podatku VAT przy czym zmiana ulega jedynie cena brutto, cena netto pozostaje bez zmian.

Obciążanie Wykonawcy negatywnymi skutkami zmiany stawek VAT stanowi nieuprawnione obniżenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, naruszając zasadę równowagi ekonomicznej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, skutkującą zmianą umowy w stosunku do oferty, co stoi w sprzeczności z prawem zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 1 dotyczy projektu umowy

Zwracamy się z prośbą o modyfikację §4 ust 1 pkt 3 projektu umowy i dopuszczenie zmiany jednostkowej ceny brutto w przypadku zmiany stawki VAT.

W najbliższym roku nastąpi prawdopodobnie podniesienie stawki VAT na wyroby medyczne z obecnych 8% na 23%. Jest to efekt wezwania Polski przez Komisję Europejską do dostosowania się do Dyrektywy Rady 2006/112/WE. Zgodnie z tą Dyrektywą na wyroby medyczne nie można stosować obniżonej stawki VAT, co ma miejsce w chwili obecnej. W ostatnich miesiącach w myśl tych samych przepisów, podniesiony został VAT na ubrania dla dzieci.

Podniesienie stawki VAT o 15 %, przy aktualnych zapisach §4 ust 1 pkt 3 projektu umowy, jest dla większości dystrybutorów sprzętu medycznego niemożliwe do zaakceptowania, przy obecnych zasadach jakie stosuje się przygotowując wycenę do przetargu. Średnie marża w przetargu wynosi 5-10%. Podniesienie stawki VAT o 15% , przy konieczności utrzymania ceny brutto na niezmiennym poziomie spowoduje, że przez część trwania umowy przetargowej, wykonawca będzie sprzedawał towar ze stratą. Żadna z firm nie może sobie pozwolić na złożenie oferty z góry zakładając, że będzie ponosić stratę, w związku z czym już teraz, będzie musiała wkalkulować ewentualną podwyżkę podatku, w przygotowywanej ofercie. To rozwiązanie z kolei jest niekorzystne dla Zamawiającego, ponieważ spowoduje przekroczenie wartości szacunkowych jakie zostały przeznaczone na realizację zamówienia, jak również uzyskanie wyższych cen już od początku trwania umowy przetargowej.

Dlatego też, jak we wstępie, prosimy o wyrażenie zgody na zmianę ceny brutto w przypadku zmiany stawki podatku VAT, bądź wprowadzenie do umowy innego, kompromisowego zapisu, który pozwalałby w równym stopniu zabezpieczyć interesy obu stron.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 2 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 3

Czy mając na uwadze bezpieczeństwo pacjentów, Zamawiający wymaga zaoferowania igieł w rozmiarze 1,1 i 1,2 o dwóch rodzajach ścięcia w zależności od zastosowania: krótkościęte oraz długościęte? Igły krótkościęte przeznaczone są do aspiracji leku z fiolki, uniemożliwiają

KOPERNIK

fragmentację korków i zanieczyszczenie aspirowanego leku. Igły długościęte przeznaczone są do procedur medycznych, w których wymagane jest ostre i długie ścięcie min: punkcji i ewakuacji ropni.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 2, 3, 4, 5

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania igieł jednego producenta oznakowanych w zależności od rozmiaru numerem katalogowym (łatwa identyfikacja produktu w przypadku ewentualnego incydentu, czy wycofania)?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 4 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 3

Czy Zamawiający wymaga, aby igły w rozmiarze 1,1 i 1,2 posiadały oznakowanie rodzaju ostrza: krótko, czy długościęte na opakowaniu jednostkowym?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 5 dotyczy Pakietu nr 2 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w tej pozycji cewniki foleya od nr 8 do 26 sterylizowane radiacyjnie, lateksowa zastawka, pakowany folia – folia?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 6 dotyczy Pakietu nr 2 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w tej pozycji cewniki foleya od nr 8 do 26 sterylizowane tlenkiem etylenu, lateksowa zastawka, pakowany folia – papier?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7 dotyczy Pakietu nr 2 poz. 11

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w tej pozycji cewniki Tiemann od nr 8 do 26?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 8 dotyczy Pakietu nr 2 poz. 10

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w tej pozycji cewniki Tiemann – Foley od nr 12 do 24?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 9 dotyczy Pakietu nr 2 poz. 12

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w tej pozycji dreny do jamy otrzewnej od nr 28 do 36?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 10 dotyczy Pakietu nr 3 poz. 6

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w tej pozycji butle Redona (okrągłą) z drenem 150ml lub 300ml?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

KOPERNIK

Pytanie nr 11 dotyczy Pakietu nr 3 poz. 1, 2, 3, 4, 5, 6

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w tych pozycjach wyrobów sterylnych?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 12 dotyczy Pakietu nr 6 poz. 8

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w tej pozycji worka do moczu sterylnego jednodniowego z poprzecznym zaworem spustowym (tzw. cross valve)?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 1 poz. 5:

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania igły do tuberkuliny firmy Becton Dickinson w rozm.0,45x13mm.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 1 poz. 6

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania igieł do znieczuleń producenta firmy Becton Dickinson, tak jak obecnie stosowane, w zakresie rozmiarów od 18G do 26G, spełniających pozostałe wymogi siwz.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 1 poz. 7

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie strzykawk z jednostronną skalą oraz jednym tłacznikiem jak dotychczas stosowane. Nadmieniamy, iż nie ma żadnych przesłanek klinicznych uzasadniających zastosowanie w strzykawkach powyższych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 1 poz. 14, 16

1. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie strzykawk 50ml/60ml produkcji firmy Becton Dickinson jak dotychczas stosowane, wyposażonych jednostronną skalę pomiarową, wymienione w oryginalnej instrukcji użycia pomp strzykawkowych firmy B.Braun użytkowanych w Szpitalu zgodnych z normą PN-EN ISO 7886-2 dotycząca strzykawk do pomp infuzyjnych.
2. Prosimy o dopuszczenie strzykawk z jednostronną skalą pomiarową zgodnych z normą PN – EN ISO 7886-2 przeznaczanych do pomp infuzyjnych. Pragniemy nadmienić, iż wielu producentów takich jak BBraun, Terumo, Becton Dickinson, Fresenius, czy Polfa Lublin produkuje strzykawki dedykowane do pomp infuzyjnych posiadające jednostronną skalę. Dopuszczenie strzykawk z jednostronną skalą umożliwi złożenie ważnej konkurencyjnej oferty większej liczbie wykonawców.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 1 poz. 8, 9, 10, 13

1. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie strzykawk dwuczęściowych firmy Becton Dickinson jak dotychczas stosowanych, sterylnych z białym tłakiem i przezroczystym cylindrem, ze skalą

KOPERNIK

na cylindrze odpowiadającej skali nominalnej strzykawki zgodnych z normą PN-EN ISO 7886-1 co pozwoli na złożenie ważnej konkurencyjnej oferty większej liczbie wykonawców.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 1 poz. 10

1. Prosimy o dopuszczenie strzykawek 20 ml producenta firmy Becton Dickinson, tak jak obecnie stosowane, pakowanych w opakowania max 100 szt.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 1 poz. 12

1. Prosimy o dopuszczenie strzykawki cewnikowej standardowej bez dodatkowego łącznika producenta firmy Becton Dickinson, tak jak obecnie stosowane.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 2 poz. 4

1. Prosimy o dopuszczenie cewników Foley producenta firmy Teleflex Medical (dawniej Rusch) z plastikową zastawką w rozmiarach 6-10Ch, spełniające pozostałe wymagania SIWZ, tak jak dotychczas stosowane.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 2 poz. 9

1. Czy ze względu na to że cewnik w pozycji 9 jest zakładany w warunkach sterylnych czyli bloku operacyjnego prosimy o wyjaśnienie sposobu pakowania cewników tj. czy podwójnie w wewnętrzny worek foliowy i zewnętrzne opakowanie folia/papier czy w opakowanie folia papier bez wewnętrznego foliowego?
2. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie cewników Pezzer z minimum 3 otworami bocznymi, co zwiększa efektywność drenażu tak jak dotychczas stosowane.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 2 poz. 12:

1. Prosimy o dopuszczenie zaofiarowania drenu do jamy otrzewnej w rozm. od nr28 do 39, tak jak obecnie stosowane, producenta firmy Teleflex Medical (dawniej Rusch).

Odpowiedź:

Zgodnie z udzielonymi wcześniej odpowiedziami

Pytanie Pakiet 3 poz. 8-11:

1. Czy ze względu na to że, że asortyment z pozycji 8 – 11 używany jest w warunkach bloku operacyjnego prosimy o określenie czy asortyment w w/w pozycjach ma być pakowany podwójnie w wewnętrzny worek foliowy i zewnętrzne opakowanie folia/papier czyli w sposób umożliwiający aseptyczne użytkowanie w warunkach jałowego pola operacyjnego, bo tylko taki sposób gwarantuje zachowanie użycia sterylnego produktu podczas zabiegu operacyjnego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

KOPERNIK

Pytanie Pakiet 4 poz. 1:

1. Prosimy o dopuszczenie zaofiarowania cewnika do pępowiny o długości 38cm.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 4 poz. 3-7

1. Czy Zamawiający oczekuje aby asortyment z pozycji 3 – 7 był pakowany w wewnątrz w perforowaną folię dla lepszej ewakuacji tlenu etylenu używanego do sterylizacji oraz zewnętrznie w opakowanie foliowo-papierowe?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 5

poz. 3

Prosimy o dopuszczenie rurki intubacyjnej nosowej w rozmiarach od 5 do 8 co pół.

poz. 7

Czy łącznik 15 mm rurki tracheotomijnej ma być obrotowy co umożliwi atryumatyczne pozycjonowanie obwodu oddechowego tak jak w obecnie używanych?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 5 poz. 3-6

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie opakowań zgrzewanych zapewniających utrzymanie oczekiwanego kształtu rurek intubacyjnych?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Pakiet 6

poz. 12

Prosimy o wyjaśnienie czy zestaw do godzinowej zbiórki moczu zapobiegał cofaniu się moczu z drenu do cewnika?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie Dotyczy zapisów siwz:

Zamawiający ustalając w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) ww. postępowania o zamówienie publiczne, zasady oceny ofert pod kątem zgodności oferowanych parametrów z tymi opisanymi (określonymi) w SIWZ jako graniczne (maksymalne lub minimalne) nie wymaga, aby wykonawcy w składanych przez siebie ofertach zidentyfikowali oferowane produkty co do nazwy własnej/modelu i nazwy producenta (vide treść formularza oferty – załącznik nr 1 do SIWZ) oraz nie wymaga dołączenia próbek oferowanych wyrobów.

Zarówno w zgodnej opinii doktryny jak i orzecznictwie Krajowej Izby odwoławczej (KIO) podkreśla się pogląd o bezwzględnej konieczności zachowania przez Zamawiającego, w procesie oceny ofert, zasady ich porównywalności oraz eliminowania wszelkich prób nieuczciwej konkurencji w zakresie oferowanego przez wykonawców przedmiotu zamówienia, już na tym etapie, a nie dopiero na etapie po podpisaniu umowy z danym wykonawcą wraz z otrzymaniem pierwszej dostawy. W związku z powyższym ustawodawca „wyposażył” Zamawiającego w możliwość weryfikacji podanych w ofertach wykonawców danych w stosunku do faktycznie posiadanych przez oferowane przez nich wyroby parametry - vide §5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać

KOPERNIK

zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, gdzie Zamawiający ma możliwość, poprzez żądanie od wykonawcy dołączenia do oferty próbek oferowanych wyrobów, weryfikacji „subiektywnych” (często stworzonych przez niego samego) informacji zamieszczonych w ofercie z rzeczywistością, przez co m.in. unika się komplikacji przy realizacji samej umowy oraz wypełnia nakaz ustawowy prowadzenia procedury o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym, czy Zamawiający mając na uwadze własny interes prawny oraz dyspozycję z art. 7 ust. 1 ustawy PZP jako z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), nie zgodziłby się wprowadzić do treści SIWZ przedmiotowego postępowania przetargowego, w trybie i na zasadach określonych w art. 38 ust. 4 ustawy PZP: a/ zapisu o konieczności podania w rubryce „numer katalogowy” – załącznik nr 1 do SIWZ, nazwy handlowej oferowanego wyrobu i nazwy producenta oraz b/ wymogu dołączenia do oferty próbek oferowanych wyrobów.

W przypadku braku zgody, zwracamy się z prośbą o zastrzeżenie, w przypadku wątpliwości, możliwości wezwania Wykonawców do przedłożenia próbek celem potwierdzenia spełnienia przez zaoferowany asortyment wymogów określonych w siwz.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie

Zapytanie 1

W § 3 ust. 7. Zamawiający odmawia Wykonawcy prawa do realizacji przedmiotu zamówienia, nie tylko w pełnym zakresie, ale i w ogóle w jakiegokolwiek nawet najmniejszej części, prosimy o podanie podstawy prawnej umożliwiającej Zamawiającemu przeniesienia w ramach udzielanego zamówienia publicznego w całości ryzyka gospodarczego na Wykonawcę i jednocześnie zwalniającej Zamawiającego z jednoznacznej deklaracji (określenia) ilości przedmiotu zamówienia stanowiącej przedmiot zakupu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący zgodnie z dyspozycją z art. 29 ust 1 ustawy PZP.

UZASADNIENIE:

Należy zauważyć, że wykonawcy chcąc należycie wywiązać się z podjętych umowa zobowiązań wobec Zamawiającego i jednocześnie nie narażać się na kary umowne, odszkodowanie i wykluczenie z przyszłych procedur przetargowych za nienależyte wykonanie przedmiotu zamówienia, muszą podjąć wszelkie niezbędne i kosztochłonne kroki w celu zgromadzenia niezbędnych, określonych zapisami SIWZ ilości przedmiotu dostaw. Całkowite, jednostronne zwolnienie się Zamawiającego z obowiązku nabycia przedmiotu umowy w oparciu o ogólne i subiektywne przesłanki, nie odnoszące się do dyspozycji z art. 145 ustawy PZP, nie tylko może ale i naraża wykonawcę który dotożył należytej staranności w zorganizowaniu prawidłowej realizacji przedmiotu umowy (także w kwestii zagwarantowania ustalonych umową ilości) na niczym niezasadnione straty.

Zarówno w zgodnej opinii doktryny jak i ugruntowanej linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), niejasności i niedookreślenia w zapisach SIWZ nie mogą obciążać wykonawcy, gdyż to na zamawiającym spoczywa obowiązek jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia, także w zakresie zamawianych ilości.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy, albo o wykreślenie ww. zapisu z wzoru umowy (dotyczy § 3 ust. 7) albo zastąpienia dotychczasowej treści nową w brzmieniu: (...) *Zamawiający zastrzega sobie*

9

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 – 50 – 10 fax. (42) 689 – 50 - 11; CENTRALA tel. (42) 689 – 50 - 00

e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 12401545-20062624-2700-401112-001-0000

KOPERNIK

prawo zakupu mniejszych ilości przedmiotu umowy niż w niej skazane, a Wykonawca wyraża na to zgodę, jednak z tym zastrzeżeniem że redukcja ta nie może przekroczyć 20%. (...) albo też dopuszczenie możliwości jednostronnego odstąpienia od realizacji umowy przez wykonawcę gdy z jakiegokolwiek przyczyny nie będzie on mógł zagwarantować ciągłości dostaw w zakresie „szacunkowych” jedynie ilości przedmiotu zamówienia wskazanych przez samego Zamawiającego w treści SIWZ i wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Zapytanie 2

W § 4 ust. 3, Zamawiający odmawia Wykonawcy prawa do zmiany ceny brutto za przedmiot zamówienia w sytuacji gdy z przyczyn niezależnych od woli stron umowy zawartej na okres sześciu miesięcy (np. przyszłej aktywności ustawodawcy zmieniającej/podnoszącej/ stawkę podatku VAT). Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób wykonawcy winni uwzględnić w swoich ofertach ww. niemierzalne ryzyko gospodarcze i jaka jest podstawa prawna pozwalająca Zamawiającemu na przeniesienie w ramach udzielanego zamówienia publicznego w całości ryzyka gospodarczego na Wykonawcę?

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o zastąpienie dotychczasowej treści ww. zapisów wzoru umowy nową w brzmieniu:

(...) W przypadku zmiany stawki (stawek) podatku VAT, cena netto nie ulegnie zmianie, a cena brutto ulegnie zmianie, w wysokości i w terminie wynikającymi z aktu prawnego wprowadzającego nową stawkę (stawki). Zmiana ceny w tym przypadku będzie następowała z chwilą wejścia w życie nowych przepisów bez konieczności podpisywania aneksu przez strony. (...)

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Zapytanie 3

Prosimy o zmianę zapisu w § 7 ust. 1 pkt. c i d, na zapis o brzmieniu:

c/ za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialności ponosi Wykonawca- w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy (według stanu na dzień odstąpienia
d/ za niedostarczenie dokumentów w terminie 30 dni o których mowa w § 1 ust. 8 - w wysokości 20% wartości brutto niezrealizowanej części umowy (według stanu na dzień odstąpienia

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie

Paragraf 1

Niniejszym wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w §1 zapisu o następującej treści:

„Zamówienie jest ważne jeżeli posiada numer klienta i kody produktów”

Prosimy o uwzględnienie w/w zapisu w treści umowy ponieważ nieczytelne zamówienia znacznie opóźniają dostawę produktów ważnych dla zdrowia i życia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie

Paragraf 1 ust 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dostawy na 3 dni?

KOPERNIK

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie**Paragraf 1 pkt ust 14****Prosimy o modyfikację zapisu na brzmiały:**

„Poza uprawnieniami wymienionymi w ust. 12 Zamawiający zastrzega sobie prawo, bez konieczności uprzedniego wzywania Wykonawcy do uzupełnienia braków ilościowych lub wymiany wadliwego towaru na wolny od wad, do nabycia zamawianych wyrobów medycznych u osoby trzeciej, jeżeli:

- Wykonawca nie dostarczył danego towaru w terminie, lub
- Wykonawca dostarczył towar wadliwy lub niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SIWZ.

Zamawiający w takim przypadku może zamówić u osoby trzeciej wyroby medyczne będące przedmiotem danego zamówienia w ramach niniejszej umowy, tożsame co do rodzaju i ilości. Wykonawca pokryje tylko i wyłącznie różnice w cenie towaru.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie**Paragraf 7 ust 1 a)b)****Prosimy o modyfikację zapisu na brzmiały:**

- a) w razie wystąpienia zwłoki w dostawie towaru § 1 pkt. 5 – w wysokości 1% wartości towaru dostarczonego ze zwłoką, za każdy dzień zwłoki;
- b) za dostarczenie towaru z wadami – 1% wartości towaru z wadami za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia dostawy, aż do dnia wymiany wadliwego towaru na zgodny z zamówieniem co do jakości i ilości;”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie**Paragraf 7 ust 1 d**

Prosimy o wykreślenie z umowy powyższego paragrafu

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie**Paragraf 1 ust 8**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie dokumentów dopuszczających wraz z umową ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

W załączeniu zmieniony Załącznik nr 1 do SIWZ

Pozostałe postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian

Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. M. Kopernika w Łodzi


mgr Wojciech Szrajber



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY
im. M. Kopernika w Łodzi
ul. Pabianicka 62
93-513 Łódź

Załącznik nr 1 po zmianie

FORMULARZ OFERTOWY

Znak sprawy: 113/ZP/13

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 14 000 euro, nie przekraczającej kwoty 200 000 euro na dostawę sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Łodzi.

1. Dane dotyczące Wykonawcy

Nazwa

Siedziba

Województwo Powiat

Nr telefonu/ faksumail

.....

NIP

REGON

Bank, nr konta

Osobą upoważnioną do podpisania umowy jest:

Zamówienia należy składać na nr faksu:

2. Deklarujemy 60 dniowy termin płatności.

Deklarujemy: 2 dniowy termin dostawy od złożenia zamówienia (2 dni robocze)

3. W odpowiedzi na ogłoszone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, ostateczna wartość poszczególnych pakietów wynosi zgodnie z Załącznikiem nr 1a do SIWZ

Data

.....
podpis i pieczęć Wykonawcy